

## የተሻሻለውን የበጎ አድራጎት ድርጅቶችና ማህበራት ረቂቅ አዋጅ አስመልክቶ የቀረበ አስተያየት

ተሻሻሎ የቀረበው ረቂቅ አዋጅ ቀደም ሲል ያቀረብናቸውን አስተያየት ያካተተ በመሆኑ አድናቆታችን ከፍ ያለ ነው። ቀደም ሲል ያቀረብናቸው ሃሳቦች እንደተጠበቁ ሆነው አሁን በተሻሻለው ረቂቅ አዋጅ ላይ የሚከተለውን አስተያየት እያቀረብን እንደተለመደው ሁሉ ተገቢውን ማስተካከያ እንደሚደረግ ባለሙሉ ተስፋ ነን።

### 1. አንቀጽ 2 ትርጓሜን በተመለከተ

ቀደም ሲል በተደጋጋሚ እንደገለጽነው የገቢ ምንጭ የበጎ አድራጎት ድርጅቱን ማንነት ሊመዘን የሚገባ መለኪያ መሆን የለበትም የሚል እምነት አለን። በዚህ ጉዳይ ሕገ መንግሥታችንንና መሠረታዊ የሕግ መርሆችን አጣቅሰን የበኩላችንን አስተያየት ሰጥተናል። ይህ እንደተጠበቀ ሆኖ አሁን በተሻሻለው ረቂቅ አንቀጽ 2/4/ “የኢትዮጵያ ነዋሪዎች የበጎ አድራጎት ድርጅት” ወይም “የኢትዮጵያ ነዋሪዎች ማህበር” የሚለው ትርጉም ዜጎችን ወደ ነዋሪነት ዝቅ የሚያደርግ ሆኖ አግኝተነዋል። የዜግነትና የነዋሪነት መብት በእጅጉ የተለያዩ ናቸው። ዜጎቻችን መኖሪያቸው የትም ይሁን የት የመደራጀት መብታቸው የተከበረ ሊሆን ይገባል። ይህ ትርጓሜ ግን በነዋሪነት ላይ የተመሠረተ በመሆኑ ኢትዮጵያዊያን የዜግነት መብት ከማሳሰብም በላይ ነዋሪ መሆንን የሚጠይቅ በመሆኑ ከኢትዮጵያውያን ይልቅ በኢትዮጵያ ለሚኖሩ የውጭ ሃገር ሰዎች የሚስማማ ነው። ስለዚህ የዜጎችን መብት በሚጠብቅ መልኩ እንዲስተካከል እንጠይቃለን።

- “የሥራ መሪ” ለሚለው ቃል የተሰጠውን ትርጉም የበለጠ ግልጽ ለማድረግ ይቻል ዘንድ... “የበጎ አድራጎት ድርጅቱን ወይም የማህበሩን የዕለት ተዕለት እንቅስቃሴ ... በበላይነት የሚቆጣጠር እና የሚመራ ሰው ነው።” በሚል ቢተካ

በተጨማሪም በተሻሻለው ረቂቅ ሕግ ውስጥ ለሚከተሉት ግልፅ የሆነ ትርጉም ቢካተት ለአፈፃፀም የተሻለ ይሆናል።

- “የውጭ ገንዘብ”
- “ፕሮግራም ወይም የፕሮጀክት ስራ”
- “አስተዳደራዊ ወጪ”

**2. አንቀጽ 3 የተፈፃሚነት ወሰን**

በዚህ አንቀጽ 3/2/ ሥር ከተዘረዘሩት በተጨማሪ የሚከተሉት ቢጨመሩ፡-

- አህጉራዊ ባህርይ ባላቸው ጉዳዮች ላይ በሚሰሩ
- በልዩ ባሕርያቸው ምክንያት በሌላ ሕግ የሚሸፈኑ ማህበራት

**3. አንቀጽ 6 የኤጀንሲው ሥልጣን**

- ንዑስ ቁጥር 1/ሀ/ ... የማህበራት ፈቃድ መስጠት፣ ማደስ፣ መመዘገብና መቆጣጠር ተብሎ ቢስተካከል
- ንዑስ ቁጥር 1/ቸ/ ወሰን የሌለው ሥልጣን የሚሰጥ ስለሆነ ቢወጣ

**4. አንቀጽ 8 የቦርዱ አባላት**

ተጨማሪ ንዑስ አንቀጽ ቢኖር በዚህም መሠረት

- በተጨማሪም ከቦጎ አድራጎች ድርጅቶችና ማህበራት ተመጣጣኝ ቁጥር ያላቸውና በራሳቸው በድርጅቶቹና ማህበራቱ የሚመረጡ ተወካይ የቦርድ አባላት ተብሎ ቢስተካከል

**5. አንቀጽ 9 የቦርዱ ሥልጣንና ተግባር**

ን.አ.2 በቦጎ አድራጎች ድርጅቶችና ማህበራት አስተዳደር ላይ ጣልቃ ገብነትን የሚጋብዝ በመሆኑ ቢወጣ፣

**6. አንቀጽ 14 የቦጎ አድራጎች ድርጅት**

- 6.1 በንዑስ አንቀጽ /ተ/ እና /ቸ/ የፆታና የሕፃናት ጉዳይን አስመልክቶ የተቀመጠው በቀድሞው ረቂቅ መሠረት ቢሆን፤
- 6.2 “የሐይማኖት እኩልነትና መብትን ማረጋገጥና ማበረታታት” የሚለው ሃረግ ከመሠረታዊ የሰው ልጆች መብት እና ከሕገ መንግሥቱ መንፈስ ጋር የሚጋጭ በመሆኑ በ14.5 የተቀመጠው ገደብ ቢወጣ።

የሚከተሉት ተጨማሪ ተግባሮች በአንቀጽ 14 ከተዘረዘሩት የበጎ አድራጎት ዓላማዎች ውስጥ ቢካተቱ፤

- የአርብቶ አደሩን ሕይወት የሚለውጡ ጥረቶችን ማስፋፋት
- በተለያዩ መስኮች ምርምርና ጥናት ማድረግ፤ የውይይት መድረኮችን ማዘጋጀት እና መረጃን ማሰራጨት፤
- ሴቶችና ሕፃናት የሚደርስባቸውን ማናቸውም የማህበራዊ ችግሮች መርዳትና መንከባከብ፤

**7. አንቀጽ 15 /3/ እንደሚከተለው ቢስተካከል**

የበጎ አድራጎት ድርጅቶች ስራቸውን የሚያስተባብር፤ አቅማቸውን የሚገነባ፤ መብታቸውን የሚያስጠብቅ እና በሁለንተናዊ እንቅስቃሴዎች ላይ ድምፅ የሚያሰማ ወዘተ... የበጎ አድራጎት ድርጅት ሕብረት /ጥላ/ ማቋቋም ይችላሉ።

**8. አንቀጽ 48 ግልፅነት የጎደለው ስለሆነ በደንብ ቢብራራ**

**9. አንቀጽ 56 በሚከተለው መልኩ ቢስተካከል**

56/1/ በዚህ አንቀጽ የተጠቀሱት የንግድና የዘርፍ ማህበራት ምክር ቤቶች በሌላ አዋጅ ስለሚተዳደሩ ከዚህ ቢወጡ።

56/2/ ማህበራት ሥራቸውን የሚያስተባብር እና በጋራ የቆሙለትን ዓላማ ለማሳካት የሚያስችላቸው ሕጋዊ ሰውነት ያለው የማህበራት ሕብረት /ጥላ/ ማቋቋም ይችላሉ በሚል ቢስተካከል።

10. አንቀጽ 58/1/ የማህበራትን የውስጥ ነፃነት ስለሚጋፋና ድግግሞሽም ስለሚሆን ቢሠረዝ እና የተሸለ አገላለፅ ባለው በአንቀጽ 58/4/ ቢተካ።

11. አንቀጽ 58/6/ - ላይ የሰፈረው ሃሳብ እጅግ ገዳቢ ስለሚሆን፣ በፌዴራል ደረጃ መንቀሳቀሱ በማህበሩ ራዕይና አላማ፣ የሥራ ባሕርይ፣ የገንዘብ አቅምና የአሰራር ስትራቴጂ እንዲሁም ለወደፊት የማደግ ዕቅድ ላይ ብቻ የተመሠረተ ሊሆን ስለሚገባ ቢወጣ ወይም በዚህ መሠረት ቢስተካከል፣

12. አንቀጽ 58/3/ እንደሚከተለው ቢስተካከል፡-

“ማንኛውም ማህበር መደበኛ አባላት፣ ተባባሪ አባላት እና የክብር አባላት ሊኖሩት ይችላል። ድምፅ የሚሰጡት ግን መደበኛ አባላት ሲሆኑ እነሱም እኩል የሆነ ድምፅ አላቸው”

13. አንቀጽ 58/5/ ላይ “..... በስራ አስፈጻሚው የመሰማት መብት አለው” የሚለው “በስራ አስፈጻሚ ኮሚቴው” በሚል ቢስተካከል።

14. አንቀጽ 59/2/ - ጠቅላላ ጉባዔ፣ የሥራ አስፈጻሚ ኮሚቴ እና የውስጥ ኦዲተር በሚል ቢስተካከል፣

15. አንቀጽ 60 ሥር የሚከተለው ሃሳብ በተጨማሪ ቢካተት “በማህበሩ መተዳደሪያ ደንብ መሠረት ጠቅላላ ጉባዔው የማህበሩ የበላይ እና የመጨረሻ ውሳኔ ሰጪ አካል ሆኖ የማህበሩን ሥራ አስፈጻሚ ኮሚቴ/ቦርድ/ አባላትን ይመርጣል፣ ያግዳል ያሰናብታል።”

አንቀጽ 60/2/ በሚከተለው ቢተካ፡-

“በመተዳደሪያ ደንቡ መሠረት የማህበሩን የውጭ ኦዲተር ይመርጣል፣ ያሰናብታል፣ የክፍያውንም ጣሪያ ይወስናል።”

አንቀጽ 60/5/በሚከተለው ቢተካ ፡-

“የማህበሩን ቅርንጫፎች መክፈትና መዘጋት እንዲሁም የማህበሩን መፍረስ ይወስናል።”

16. አንቀጽ 62/2/ በሚከተለው ሃሳብ ቢተካ፡-

“በዚህ አንቀጽ ንዑስ አንቀጽ /1/ መሠረት ሰብሳቢው በቂ ባልሆነ ምክንያት በ30 ቀናት ውስጥ ስብሰባ ያልጠራ ከሆነና ለመጥራትም ፍቃደኛ ካልሆነ 1/3ኛ የሚሆኑት አባላት ለኤጀንሲው በሚያቀርቡት ጥያቄ መሠረት ስብሰባውን እንደጠራ ወይም ያልጠራበትን ምክንያት እንዲያስረዳ ኤጀንሲው የማህበሩን ሰብሳቢ ሊጠይቀው ይችላል።”

አንቀጽ 62/3/ እንደሚከተለው ቢጨመር፡-

“ኤጀንሲው ስብሰባው ያልተጠራበትን ምክንያት መርምሮ ስብሰባውን ላለመጥራት በሰብሳቢው የቀረበው ምክንያት በቂ ሆኖ ካላገኘው በ30 ቀናት ውስጥ ስብሰባውን እንዲጠራ ሊያዘው ይችላል።”

የቀድሞው 62/3/ ንዑስ ቁጥር 4 ሆኖ እንደሚከተለው ቢነበብ፡-

“ሰብሳቢው በኤጀንሲው በተሰጠው ትዕዛዝ መሠረት ስብሰባውን ባይጠራ በኤጀንሲው አማካይነት የጠቅላላ ጉባዔው ስብሰባ ሊጠራ ይችላል።”

አንቀጽ 62/3/ ንዑስ ቁጥር 5 እንደሚከተለው ቢነበብ፡-

“የጠቅላላ ጉባዔው ስብሰባ የተጠራው በዚህ አንቀጽ ንዑስ አንቀጽ /4/ መሠረት ከሆነ የዕለቱን ስብሰባ ለመምራት ሊቀመንበር የሚሆን ሰው አባላቱ እንዲመርጡ ኤጀንሲው ያደርጋል።”

አንቀጽ 62/4/ እና /5/ እንዳሉ ሆነው ቁጥራቸው 6 እና 7 ቢሆን

17. አንቀጽ 68/3/ እንደሚከተለው ቢስተካክል ፡-

“በማቋቋሚያ ሕጉ በተሰጠው ስልጣንና ተግባር መሠረት የስራ እንቅስቃሴያቸውን ይከታተላል፣ ይቆጣጠራል። አስፈላጊ በሆነ ጊዜ ለኤጀንሲው ሪፖርት በማድረግ በኤጀንሲው በኩል ተገቢው እርምጃ እንዲወሰድ ሃሳብ ያቀርባል።”

- 18. አንቀጽ 69/1/ “..... የሕጋዊ ሰውነት ማረጋገጫ ምስክር ወረቀትና የምዝገባ ማመልከቻ በቀረበ በ30 ቀናት ውስጥ ይሰጣል” በሚል ቢስተካክል።

አንቀጽ 69/2/ ተብሎ ይህ ሐሳብ ቢገባ፡-  
ማንኛውም ለምዝገባ የሚቀርብ የበጎ አድራጎት ድርጅት ወይም ማህበር አስፈላጊ ሁኔታዎች አሟልቶ በቀረበ ጊዜ ኤጀንሲው ከሰላሳ ቀናት ባልበለጠ ጊዜ ውስጥ አመልካቹን በመመዘገብ የሕጋዊ ሰውነት ማረጋገጫ ይሰጣል ወይም ምዝገባው ተቀባይነት ያለማግኘቱን በጽሁፍ ይገልጻል።

የረቂቁ አንቀጽ 69/2/ አንቀጽ 69/3/ ቢሆን፣

የረቂቁ አንቀጽ 69/2//ለ/ ለተለያዩ ክፍተቶች የሚያጋልጥና መብትና ግዴታን በግልፅ የማያመለክት በመሆኑ ቢወጣ፣

የሚከተለው አንቀጽ 69/4/ ሆኖ በተጨማሪነት ቢቀመጥ፡-  
ኤጀንሲው በተጠቀሰው የ30 ቀን የጊዜ ገደብ ውስጥ ለአመልካቹ ውሳኔውን ካላሳወቀ አመልካቹ እንደተመዘገበ ይቆጠራል።

- 19. አንቀጽ 70/5/ - ላይ የሰፈረው ሃሳብ በአንቀጽ 3/1/ እና በአንቀጽ 56/1/ ላይ ስለማህበር ከተሰጠው ትርጉም ጋር ስለሚጣረስ ቢወጣ፣

- 20. አንቀጽ 71/5/- ያለቦታው የተቀመጠ ስለሆነ ቢወጣ

21. አንቀፅ 72/2/ “..... በማስረጃነት ተቀባይነት ይኖረዋል” የሚለው ተሰርዞ “በማስረጃነት ሊቀርብ ይችላል” በሚለው ቢስተካከል።

22. አንቀፅ 73/3/ በሚከተለው መልኩ ቢስተካከል፡

- አንድ የበጎ አድራጎት ድርጅት ወይም ማህበር አስቀድሞ ኤጀንሲውን ሳያሳውቅ ቅርንጫፍ ቢያቋቁም እና ከኤጀንሲው ለደረሰው የመጨረሻ የማስጠንቀቂያ ደብዳቤ በ30 ቀናት ጊዜ ውስጥ የማስተካከያ እርምጃ ካልወሰደ ኤጀንሲው በሕግ በተሰጠው ስልጣን መሠረት ተገቢውን አስተዳደራዊ እርምጃ ይወስዳል።

23. አንቀፅ 76/2/ - ዝርዝር ጉዳይ ስለሆነ ቢወጣ

24. አንቀፅ 80/3/ - እንደሚከተለው ቢስተካከል

የዚህ አንቀፅ ንዑስ አንቀፅ /2/ ቢኖርም ሚኒስትሩ በሚያወጣው መመሪያ መሠረት ወይም በማናቸውም በቂ ምክንያት ማንኛውንም ዓይነት የሒሳብ ምርመራ በውጭ ወይም በውስጥ ኦዲተር ኤጀንሲው እንዲመረመር መመሪያ ሊሰጥ ይችላል።

ንዑስ አንቀፅ /4/ በንዑስ አንቀፅ /3/ የሚተካ ስለሆነ ቢወጣ

25. አንቀፅ 93 :- ከዚህ በላይ የተቀመጡት ድንጋጌዎች እንደተጠበቁ ሆነው ኤጀንሲው፣ የዘርፍ አስተዳደሪው እና የበጎ አድራጎት ድርጅቱ ወይም ማህበሩ በመመካከር የአስተዳደራዊ ወጪን ከ30 በመቶ በላይ የሚሆንበትን ሁኔታ ይወስናሉ።

26. አንቀፅ 91/3/- በዚህ አንቀጽ ንዑስ አንቀጽ /1/ የተመለከተው እንደተጠበቀ ሆኖ በቅጥር ላይ ያልተመሠረተን የውጭ ሃገር ሰዎች የበጎ ፈቃድ አገልግሎትን ይህ ድንጋጌ አይመለከትም።

27. አንቀፅ 95/ለ/ እና /ሐ/ እንደሚከተለው ቢስተካከል

- “የበጎ አድራጎት ድርጅቱ ወይም ማህበሩ ፈቃድ በዚህ አዋጅ አንቀጽ 94 መሠረት ሲሰረዝ እና መሠረዙ በፌዴራል ከፍተኛ ፍ/ቤት ውሳኔ ሲፀና”፤

- አንቀጽ 95/2/ እንደሚከተለው ቢስተካከል:-  
“ከላይ አንቀጽ 95/1//ለ/ ላይ የተጠቀሰው እንደተጠበቀ ሆኖ የፌዴራል ከፍተኛ ፍ/ቤት ከዚህ ቀጥለው በተመለከቱት ምክንያቶች የበጎ አድራጎት ድርጅቱን ወይም ማህበሩን ሊያፈርስ ይችላል” ተብሎ ቢስተካከል

28. አንቀጽ 99/1/ ሕዝባዊ መዋጮ የሚደረገው ለኤጀንሲው አስቀድሞ በማሳወቅ ብቻ ቢሆን፤

29. ከክቡር ጠቅላይ ሚኒስትር እና ከፍትህ ሚኒስትሩ ጋር በተደረገው ስብሰባ ላይ እንደተነገረው የሲቪል ማህበራት ገቢያቸውን በዋናነት ማግኘት የሚገባቸው ከሀገር ውስጥ ምንጮች ስለሆነ ሕዝባዊ መዋጮዎችን በማሳወቅ ብቻ ማድረግ ድርጅቶችን ወይም ማህበራትን ገቢያቸውን በተቀላጠፈ መልኩ እንዲሰበሰቡ ስለሚያስችል ነው። ስለዚህ አንቀጽ 100፣ 101 እና 102 ከላይ በተጠቀሰው መሠረት ቢስተካከል።

30. ምንም እንኳን በመጀመሪያው ረቂቅ ውስጥ የተዘረዘሩት አስተዳደራዊ ቅጣቶች በተሸሻለው ረቂቅ ውስጥ መቅረታቸው በጎ አካሄድ ቢሆንም አሁን ከአንቀጽ 104-108 የተዘረዘሩት ቅጣቶች ግን ከበፊቱ እጅግ የከበዱና የከረሩ በመሆናቸው አበረታች አይደሉም። ስለሆነም የሲቪል ማህበራትና ደርጅቶች ስራን አስፈሪና ገዳቢ እንዳያደርጉ ቅጣቶቹ ተመጣጣኝና አስተማሪ ሆነው ቢስተካከሉ።

31. አንቀጽ 109 /1/..... “ከአላማው ጋር ተያያዥነት ያላቸው” የሚለው ገዳቢ ስለሆነ ቢወጣ፤



32. አንቀፅ 110/1/ እንደሚከተለው ቢስተካከል፣  
“ኔጀንሲው ማንኛውንም በአሰራሩ ላይ የሚቀርብለትን አቤቱታ ተቀብሎ በ15 ቀናት ጊዜ ውስጥ መወሰን አለበት።”

33. አንቀፅ 110/2/.... “ቦርዱ የሚሰጠው ውሳኔ” የሚለው ለውጭ ሃገር የበጎ አድራጎት ድርጅቶችና እና ማህበራት የመጨረሻ ውሳኔ ይሆናል ተብሎ ቢስተካከል።

አንቀፅ 110/3/.... እንደሚከተለው ቢስተካከል፡-

የኢትዮጵያ የበጎ አድራጎት ድርጅት ወይም ማህበር ወይም የኢትዮጵያ ነዋሪዎች ማህበር በማናቸውም የቦርዱ ውሳኔ ላይ በ30 ቀን ውስጥ ለፌዴራል ከፍተኛ ፍ/ቤት ይግባኝ ማቅረብ መብት ይኖራቸዋል። /ከክቡር ጠቅላይ ሚኒስትሩ ጋር የተደረገውን ውይይት ያስታውሳል/።

34. አንቀፅ 113/1/ ..... “አግባብነት ያለው አካል” የሚለው ሃረግ ግልፅነት ይጎድለዋል።

35. አንቀፅ 116/2/ :- ቀደም ሲል ተመዝግበው የነበሩት ሁሉም የበጎ አድራጎት ድርጅቶችና ማህበራት ይህ አዋጅ ተፈጻሚ ከሆነበት ቀን ጀምሮ በሦስት ዓመት ውስጥ እንደገና መመዝገብ አለባቸው።

**ተጨማሪ አንቀጾች**

**1. ከማናቸውም ግብር ነፃ ስለመሆን**

የበጎ አድራጎት ድርጅቶችና ማህበራት በማህበረሰባዊ ደህንነቶች እና ጥቅሞች ላይ የሚሠሩ በመሆናቸው ከማናቸውም ዓይነት ግብሮች ነፃ ሊደረጉ ይገባል። /የሌሎች ሃገሮች ሕጎች ተሞክሮ ይህንን ያስረዳል/።

2. የሃገር ውስጥ ለጋሾችን ለማበረታታትና የበጎ አድራጎት ድርጅቶች እና ማህበራት ከውጭ ጥገኝነት እንዲላቀቁ ማድረግ ይቻል ዘንድ ለጋሾች የሚለግሱት ገንዘብ በሚያቀርቡት ማስረጃ መሠረት ከታክስ ተቀናሽ ሊሆንላቸው ይገባል።

ማሳሰቢያ:- ይህ አዋጅ በአዋጅነት የሚወጣ ስለሆነ ሌሎች የግብር ዓይነቶችን ወይም ለፋይናንስ እና ኢኮኖሚ የተሰጠው ስልጣን የሚገድብ ወይም የሚያሳንስ እንዳልሆነ ግንዛቤ ቢወሰድ።